

THIS REPORT CONTAINS ASSESSMENTS OF COMMODITY AND TRADE ISSUES MADE BY
USDA STAFF AND NOT NECESSARILY STATEMENTS OF OFFICIAL U.S. GOVERNMENT
POLICY

Voluntary Public

Date: 11/4/2014

GAIN Report Number: GM14036

Germany

Post: Berlin

U.S. speaker at T-TIP Workshop of German Ag Ministry

Report Categories:

Agricultural Situation

Agriculture in the News

Policy and Program Announcements

Approved By:

Kelly Stange

Prepared By:

Leif Erik Rehder\Sabine Lieberz

Report Highlights:

FAS Berlin brought a speaker presenting on the U.S. food safety system and policy to a T-TIP workshop in Germany. The workshop was organized by the German Ministry for Food and Agriculture. The German Minister for food and agriculture made a clear statement in favor of T-TIP and the main message of the workshop was that food safety standards will not be undermined by T-TIP.

General Information:

The German Ministry for Food and Agriculture held a workshop titled, “Transatlantic Trade and Investment Partnership - economic prospects and securing consumer protection rights in goods” on October 17, 2014. Seventy participants coming from policy groups, industry, associations and press learned and discussed possible effects of T-TIP and differences of the food safety systems in the U.S. and the EU. The event was supported by FAS Berlin by selecting and bringing Jim Grueff to present U.S. perspectives on food safety and policy in the United States. The aim of the Ministry of Agriculture was to present a workshop to stress that German/European food safety standards will not be undermined by successful T-TIP negotiations and to make the negotiation process more transparent.

Christian Schmidt, German Minister for food and agriculture opened the workshop with a clear message in favor of T-TIP. He underlined that Germany is clearly committed to free trade and supports the negotiations. He emphasized that T-TIP is a chance for Germany, Europe and the United States to set worldwide standards. He stressed that T-TIP is very important but not at any price. He declared that, “the level of consumer protection is not up for debate”.

The speech by the German Ag Minister was followed by **Prof. Folkhard Isermeyer, President of Thunen-Institute**, who spoke about the effects of T-TIP for the economy and consumers. This presentation highlighted that the United States has more to gain in terms of tariff reduction than the EU. He stated that Germany is quite competitive and does not have to fear being flooded with imports if the market is further liberalized, with the exception of beef, fruits and vegetables. In his opinion, the impact of tariff reductions on trade is by far overshadowed by the question if food retail chains allow or block approved biotech products on their shelves or impose private retail standards that exceed EU law, e.g. on maximum residue levels for pesticides. Isermeyer also presented interesting graphics on beef production costs in the United States versus the EU. He showed that in a recent benchmark study, U.S. beef was competitive with 12 out of the 15 E.U. participating farms. Even when adding costs for shipping and participating in the Non-Hormone Treated Cattle Program, only three E.U. farms had lower production costs.

Ulrich Weigl, T-TIP SPS lead negotiator at the EU-Commission, presented on the current status and the goal of T-TIP. He admitted that he had been taken by surprise about the level of public interest in the T-TIP negotiations. Weigl stressed that no EU trade agreement ever reduced the level of consumer protection and promoted the idea that T-TIP could resolve many of the long-standing, non-tariff barriers issues in agriculture, especially in plants, fruits, and vegetables. He noted that the United States is the biggest market for EU products and that transatlantic trade supports 15 million jobs.

Jim Grueff, Consultant and former WTO SPS Negotiator, gave an overview on the U.S. food safety system (FDA, FSIS, EPA, FSMA, involvement in Codex Alimentarius). He stressed that ensuring food safety is a key goal for governments on both sides of the Atlantic and that the United States would never compromise on food safety standards for the sake of a trade agreement nor would they ask other countries to do so. He noted that many of the bilateral SPS-related trade conflicts between the United States and the EU may have arisen not from science-based differences, but from different ways of thinking about the production of food. In addition, he pointed out that T-TIP could play an important role in developing new approaches to food safety in trade that might be adopted globally, in lieu of the

stalled WTO negotiations. If this opportunity is missed, other trading partners might fill the void, and United States and the E.U. might be faced with standards they cannot influence.

Grueff's presentation was followed **Prof. Andreas Hensel, President of the Federal Institute for Risk Assessment**. Prof. Hensel presented his perspectives on the differences between the food safety systems in the United States and the EU with the overall conclusion that both have the best food safety systems in the world. Regulations and approaches may be different in the United States and the EU, but achieve similar results. He explained that the EU is committed to the precautionary principle and its system is process based, whereas the U.S. system focuses more on the safety of the end product. He concluded that the general statements about higher EU food safety standards cannot be made.

Media Coverage

Jim Grueff was interviewed by the German weekly Lebensmittelzeitung (LZ). The interview was published October 24, 2014. LZ is the leading paper for the agricultural and food industry in Germany with a weekly distribution of 40,000 copies. Please see below for an unofficial translation of the interview:

T-TIP means a lot to President Obama

LZ: How is the timetable of the Obama administration for the T-TIP negotiations?

Grueff: I think the treaty means a lot to Obama. The time slot is very narrow due to the presidential election in the U.S. It closes by the end of 2015. With the start of the election campaign, all politically sensitive issues disappear off the agenda in Washington. Then it will be difficult for T-TIP.

LZ: When would be a new start possible, if there is no result, by then?

Grueff: I can only speculate. I think it will be no earlier than mid or end of 2017.

LZ: The EU and the United States have very different approaches to food safety.

Grueff: The Americans, especially the agriculture industry has a very different perception of the EU precautionary principle.

LZ: The protection of geographical indicators is a major point of dispute.

Grueff: Yes! This is one of the most difficult issues. In particular, the U.S. milk and the U.S. meat industry are alarmed and therefore well prepared. Both industries have reason for concern if such products are shipped from the EU. It could happen that U.S. companies may no longer use the labels they have used it for years.

LZ: What is the background?

Grueff: The United States have the "trade-mark" system, the EU in contrast, the protected geographical indicators. That doesn't match. It is open as to how this problem could be solved. Apparently, there was a way in the CETA agreement between the EU and Canada. But, what has been leaked so far would be unacceptable from the perspective of the US dairy industry.

Kunden-WC ab 800 qm verpflichtend

Berlin. Der Berliner Senat hat entschieden, dass ab sofort jeder neu in der Stadt errichtete Supermarkt mit einer Verkaufsfläche ab 800 qm über eine geschlechtsneutrale, barrierefreie Kundentoilette verfügen muss. Der Senat begründet die Neuregelung mit dem demografischen Wandel und glaubt, der zusätzliche Investitionsaufwand werde sich „in Grenzen halten“. Ältere Verkaufsstellen sind ausgenommen. Eine Änderung der Bauordnung ist nicht vorgesehen. Die Oberste Bauaufsicht wird eine „Entscheidungshilfe“ für Bauherren im Internet zur Verfügung stellen. *gms/lz 43-14*

Mundt gegen Kommunalisierung

Aachen. Andreas Mundt, Präsident des Bundeskartellamts, hat sich auf der Jahrestagung des Bundesverbandes Sekundärrohstoffe und Entsorgung (Bvse) klar gegen eine Kommunalisierung der bislang von den Dualen Systemen organisierten Verpackungsentsorgung ausgesprochen. Richtiger sei eine Verbesserung der gesetzlichen Rahmenbedingungen, wie dies etwa durch die jüngste Novelle der Verpackungsverordnung geschehen sei. *AgE/lz 43-14*

Winzer verlieren Kampf gegen Aldi

München. Aldi Süd darf die Bezeichnung „Champagner“ weiterhin für ein Sorbet verwenden. Dies geht aus einem noch nicht rechtskräftigen Urteil des Oberlandesgerichts München von vergangener Woche hervor (Az.: 29 U 1698/14). Die Winzer hatten eine missbräuchliche Verwendung einer geschützten Bezeichnung geltend gemacht. Es gebe sehr viele Champagner-Urteile, so der Vorsitzende Richter, aber keines über ein Produkt, in dem sich unreiniger Champagner befindet. *dpa/lz 43-14*

Müller-Werbung nicht unzulässig

Ulm. Im Sommer hatte die Drogerie Müller damit geworben, Rabattgutscheine von Mitbewerbern einzulösen. Die Wettbewerbszentrale ging dagegen vor, doch das Landgericht Ulm erachtet die Aktion offenbar für zulässig. Der Vorsitzende Richter deutete in der mündlichen Verhandlung an, dass er die Werbung „extrem ungern“ sehe, aber nicht für unzulässig erachte, berichte der Zöllner-Alb-Kurier. Das Urteil wird am 20. November verkündet. *lz 43-14*

BAG billigt längeren Urlaub für Ältere

Erfurt. Gewährt ein Arbeitgeber älteren Arbeitnehmern einen längeren Jahresurlaub als jüngeren Kollegen, so kann diese Ungleichbehandlung zum Schutz älterer Beschäftigter zulässig sein. Voraussetzung ist, dass der Arbeitgeber den ihm für die Ur-

TTIP soll Handelshemmnisse abbauen

Ernährungsminister Schmidt setzt auf Verschönerung der Debatte – Geografische Herkunftskennzeichnungen als Streitpunkt

Berlin. Das von der EU und den USA geplante Freihandelsabkommen (TTIP) polarisiert Deutschland. Die Ernährungswirtschaft erhofft sich einen Wachstumsschub in den USA. Kritiker hingegen beschwören den Untergang bewährter EU-Standards bei der Lebensmittelsicherheit.

„Das Chlorhühnchen ist zum Wappentier der TTIP-Verhandlungen geworden“, brachte Andreas Hensel, Chef des Bundesamtes für Risikobewertung (BfR), die oft emotional und nicht faktenbasiert geführte Debatte auf den Punkt. Der Wissenschaftler äußerte sich bei einem TTIP-Transparenz-Workshop des Bundesernährungsministeriums (BMEL) Ende vergangener Woche in Berlin.

„Die Bürger haben einen Anspruch auf Information“, bekräftigte Bundesernährungsminister Christian Schmidt (CSU). Offenbar sei es nicht gelungen, frühzeitig die Grundlagen für eine sachliche Debatte zu schaffen.

In Fragen der Lebensmittelsicherheit sieht der Politiker Europa und die USA wesentlich näher beieinander als sich dies in der öffentlichen Wahrnehmung darstelle. Beide Systeme wollten ihren Bürgern sichere Lebensmittel garantieren – nur eben mit unterschiedlichen Herangehensweisen. Die EU strebe TTIP nicht „um jeden Preis“ an, sondern wolle ein Abkom-



Transatlantischer Handel: TTIP soll hier bestehende Hemmnisse beseitigen.

men, das den gegenseitigen Handel vernünftig fördere, ohne das Niveau des europäischen Verbraucherschutzes abzusenken.

Auf die Chancen der Transatlantischen Trade and Investment Partnership (TTIP) ging Ulrich Weigl, Generaldirektor Handel in der EU-Kommission, ein. Bei EU-Ausfuhren in die USA bestünden im Bereich der Lebensmittelindustrie derzeit noch gravierende nichttarifäre Handelshemmnisse, die es abzubauen gelte. Als Beispiel für ein solches Hemmnis nannte Weigl ein neues US-Gesetzgebungsprojekt – den sogenannten „Food Safety Modernization Act“. Dieses Vorhaben berge gewaltige finanzielle Belastungen, gerade für kleine und mittlere

Unternehmen. Auf diese rollten Dokumentationspflichten und zusätzliche Zertifizierungen durch private Unternehmen zu – unter dem Strich eine Verdoppelung dessen, was EU-Veterinärbehörden schon heute praktizierten. Eine bilaterale Vereinbarung könnte hier für mehr Berechenbarkeit sorgen. „Kein EU-Abkommen senkt das Schutzniveau“, versicherte der Kommissionsbeamte. Es gehe vielmehr darum, exzessive Verwaltungslasten zu beseitigen und infolgedessen unnötige Kosten einzudämmen. TTIP solle vor allem Anreize für Wachstum schaffen.

Als heikler Punkt kristallisierte sich die Durchsetzung von europäischen „geschützten geografischen

Herkunftsangaben“ (g.g.A.) in den USA heraus. So fürchtet die US-Lebensmittelindustrie, dass sie Produkte, die sie bislang etwa als „Feta“ oder „Gorgonzola“ herstellt und vertreibt, künftig nur noch als (Feta- oder Gorgonzola-)„artig“ vermarkten darf. „Ich werde bei den Verhandlungen Boxhandschuhe anziehen und dafür kämpfen“, erklärte Peter Bleser (CDU), Parlamentarischer Staatssekretär im BMEL. Schließlich sei dieser Schutz für die Europäer sehr wichtig. Aber auch für die US-Unternehmen hat das Thema eine hohe Priorität: Denn die US-Wirtschaft müsste – wenn die EU in puncto g.g.A. nicht zu Abstrichen bereit sein sollte – ihre Produkte umetikettieren und die Kunden teuer darüber aufklären, dass ihre Produkte dieselbe Qualität aufweisen wie zuvor.

Das kommende Jahr ist laut Schmidt entscheidend für die TTIP-Verhandlungen. Angestrebt sei, den völkerrechtlichen Vertrag bis Ende 2015 zu verabschieden. Auf Seiten der EU soll die neue Handelskommissarin Cecilia Malmström die seit Juli 2013 laufenden Verhandlungen zum Abschluss führen. Dass das Ringen um einen Kompromiss durchaus Zeit braucht, zeigte das europäisch-kanadische Freihandelsabkommen CETA. Dieses gilt als Blaupause für TTIP und ist jüngst – am 26. September – nach einem rund fünfjährigen Verhandlungsmarathon unterzeichnet worden. *Petra Klein/lz 43-14*

„Präsident Obama liegt viel an dem TTIP-Abkommen“

Herr Grueff, wie sieht der Zeitplan der Obama-Administration für TTIP aus?

Ich glaube, Obama liegt viel an dem Abkommen. Das Zeitfenster schließt sich wegen der Präsidentschaftswahl bereits Ende 2015. Mit dem Beginn des Wahlkampfes verschwinden in Washington alle politisch sensiblen Themen von der Agenda. Dann wird es schwierig für TTIP.

Wann wäre ein neuer Anlauf möglich, wenn es bis dahin kein Ergebnis gäbe?

Darüber kann ich nur spekulieren. Ich denke, frühestens Mitte bis Ende 2017.

Die EU und die USA verfolgen bei der Lebensmittelsicherheit sehr unterschiedliche Ansätze. Die Amerikaner, vor allem die Agrarwirtschaft, haben eine ganz andere Wahrnehmung des EU-Vorsorgeprinzips.

Der Schutz geografischer Herkunftangaben ist ein größerer Streitpunkt ... Ja, das ist eines der schwierigsten Themen. Insbesondere die US-Milch- und die



James Grueff, US-Agrar-Experte

US-Fleischindustrie sind alarmiert. Beide Branchen haben Grund zur Sorge, wenn solche Produkte aus der EU kommen. Es könnte

passieren, dass sie Bezeichnungen, die sie über Jahre benutzt haben, nicht mehr gebrauchen dürfen.

Was ist der Hintergrund? Die USA haben das „trademark“-System, die EU demgegenüber die geschützten Herkunftangaben. Das passt nicht zusammen. Es ist offen, wie dieses Problem gelöst werden soll. Im CETA-Abkommen zwischen der EU und Kanada wurde offenbar ein Ausweg gefunden. Was bislang dazu durchgeschickt ist, wäre aus Sicht der US-Milchindustrie aber nicht akzeptabel. *pk/lz 43-14*

WTO soll Orangenstreit beilegen

Kapstadt. Südafrika will die Welthandelsorganisation (WTO) ersuchen, in dem seit Jahren schwelenden „Orangenstreit“ zu vermitteln. Das berichtet die „Frankfurter Allgemeine Zeitung“. Weil einige der südafrikanischen Zitrusfrüchte von einem Pilz – der für den Menschen harmlosen „Schwarzfleckenkrankheit“ – befallen waren, hatte die Europäische Union im vergangenen Jahr einen vorübergehenden Importstopp verhängt. Während die Südafrikaner ein permanentes Einfuhrverbot aus protektionistischen Motiven prognostizieren, rechtfertigen sich die Europäer: Man befürchte, dass sich die Schwarzfleckenkrankheit in den heimischen Obstplantagen ausbreiten könne, wenn befallene Orangen auf den EU-Markt gelangen. *gms/lz 43-14*

LMIV-Vollzug bleibt unklar

Unternehmen und Kontrollbehörden stehen vor einem Dilemma

Frankfurt. Da es zum 13. Dezember voraussichtlich keine Durchführungsverordnung zur Lebensmittelinformationsverordnung (LMIV) gibt, fragen sich Unternehmen, Kontrollbehörden und Verbände, was in der Praxis gelten soll.

In Bayern, der politischen Heimat von Bundesernährungsminister Christian Schmidt (CSU), sieht man kein Problem: „Die Kontrollen werden sich an der LMIV orientieren“, teilt das Baye-

in Deutschland unabhängig davon in Kraft, ob eine nationale Durchführungsverordnung existiert.

In anderen Bundesländern ist man daher nicht so entspannt wie in Bayern, zeigt eine LZ-Umfrage bei den zuständigen Ministerien und Vollzugsbehörden: „Wir beobachten mit Sorge, dass die nötige nationale Regelung möglicherweise nicht rechtzeitig in Kraft treten wird“, heißt es etwa aus dem Ministerium für Justiz und Verbraucherschutz Rheinland-Pfalz. Gemeinsam mit dem Verbraucher-

Kennzeichnung: Wie lose und verpackte Ware ab Dezember gekennzeichnet werden soll, ist derzeit völlig offen.



gehensweise bei den Kontrollen sicherzustellen. Die LAV tagt allerdings erst am 25./26. November. „Wir empfehlen den Lebensmittelunternehmen, spätestens ab dem 13. Dezember bei

davon aus, dass für lose Ware dieselben Regelungen greifen wie für verpackte Ware. Eine Ansicht, die sich auf einen FAQ-Katalog zur LMIV stützt. Lebensmittelrechtsexperte Matthi-

